

## Pytanie

Pytanie odnośnie decyzji odmownej wydawanej przez kierowników jednostek organizacyjnych (np. szkoła, straż). O ile udzielenie informacji nie budzi wątpliwości, mam je przy wydawaniu decyzji odmownych przez organy reprezentujące jednostki organizacyjne.

Czy podmiotem wydającym decyzję administracyjną będzie n.p. komendant straży, dyrektor szkoły (sam z siebie), czy też musi legitymować się stosowanym upoważnieniem (art. 39 ust. 4 samorząd gminny) ?

Strona | 1

## ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Kwestię ta regulują zasady ogólne k.p.a. odnośnie właściwości, ale i przepis szczególny w postaci art. 17 u.d.i.p.:

1. „Do rozstrzygnięć podmiotów obowiązanych do udostępnienia informacji, niebędących organami władzy publicznej, o odmowie udostępnienia informacji oraz o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji przepisy art. 16 stosuje się odpowiednio.
2. Wnioskodawca może wystąpić do podmiotu, o którym mowa w ust. 1, o ponowne rozpatrzenie sprawy. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołania”.

### Są zatem trzy możliwości:

1. Kierownik jednostki (prezes spółki) wydaje rozstrzygnięcie władcze na podstawie art. 17 u.d.i.p. z dalszymi konsekwencjami w tym zakresie. Nie posiada upoważnienia ani w trybie art. 268a k.p.a., ani na mocy przepisów prawa materialnego, ani tym bardziej 39 ust. 4 u.s.g. (w praktyce to przepis raczej martwy). Odwołanie przybiera formułę wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 17 ust. 2 u.d.i.p.).
2. Kierownik jednostki (prezes spółki) wydaje decyzje w imieniu burmistrza, jeżeli burmistrz udzielił mu takiego upoważnienia na podstawie art. 268a k.p.a.<sup>1</sup> Wtedy odwołanie idzie do SKO, gdyż nadal jest to decyzja wydana przez burmistrza, a wtedy organem właściwym odwoławczym jest SKO. Taka sytuacja może dotyczyć sytuacji kiedy n.p. Straż Miejska jest zorganizowana jako wydział w urzędzie, i wtedy komendant jako pracownik uzyskuje upoważnienie od burmistrza do wydawania w imieniu burmistrza decyzji na podstawie art. 268a k.p.a.
3. Nawet jeżeli kierownik GOPS wydaje decyzje z obligatoryjnego upoważnienia wójta to decyzje o odmowie wydaje jako on sam a nie w imieniu wójta, jest bowiem kierownikiem jednostki organizacyjnej, która jest jednostką budżetową, a więc odrębnym zespołem rzeczy i osób od urzędu gminy. W takiej sytuacji odwołanie idzie do SKO. (Na marginesie można dodać, że GOPS to jedyna jednostka która musi być w gminie oprócz urzędu, nie można jej włączyć w skład urzędu).

<sup>1</sup> Organ administracji publicznej może upoważniać, w formie pisemnej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem.

4. W pewnych sytuacjach jak n.p. w szkołach, dyrektor posiada samoistne uprawnienia do wydawania decyzji w obszarze funkcjonowania swojej jednostki którą zarządza. Wynikają one z przepisów prawa materialnego. Wtedy wydają decyzje od której przysługuje odwołanie do organu prowadzącego jakim jest burmistrz:

- „Władztwo zakładowe, jakim dysponuje szkoła publiczna, uprawnia ją do kształtowania w sposób jednostronny i władczy sytuacji prawnej użytkowników, na których rzecz usługi oświatowe są świadczone. Jednak zakres świadczonych usług zakładu obejmuje nie tylko kwestie oświatowe, ale także realizację obywatelskiego prawa do informacji na temat jego funkcjonowania. Powoduje to, że **rozstrzygnięcie organu szkoły publicznej w sprawie odmowy dostępu do informacji publicznej lub umorzenia postępowania** o udostępnienie takiej informacji powinno być traktowane jako akt władztwa zakładowego, a szkoła publiczna powinna zostać zaliczona do organów władzy publicznej, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, do których **znajduje zastosowanie przepis art. 16 ust. 2 udip**”. Wyrok NSA z dnia **09.10.2012, sygn. I OSK 1755/12**
- „Dyrektor szkoły publicznej jest organem władzy publicznej obowiązany do udzielania informacji publicznych, bowiem przysługuje mu władztwo zakładowe będące częścią władztwa państwowego przekazanego w drodze ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Dyrektor szkoły jest uprawniony do działania w formie władczej w stosunku do uczniów, np. poprzez wydawanie decyzji administracyjnych w przedmiocie skreślenia ucznia z listy uczniów oraz realizuje zadania publiczne związane z realizacją prawa obywatela do kształcenia się oraz prawa dzieci i młodzieży do wychowania i opieki, odpowiednich do wieku i osiągniętego rozwoju, a nadto dysponuje majątkiem publicznym (vide np. wyroki NSA: z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie o sygn. akt I OSK 248/1, z dnia 9 października 2012 r. w sprawie o sygn. akt I OSK 1755/12; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 września 2014 r. w sprawie o sygn. akt II SAB/Po 57/14, dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych pod adresem [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl))” **wyrok NSA z dnia 26.02.2016 r., sygn. I OSK 3204/14.**
- „**dyrektor szkoły publicznej jest organem władzy publicznej**, bowiem realizuje zadania publiczne związane z realizacją prawa każdego obywatela do kształcenia się oraz prawa dzieci i młodzieży do wychowania i opieki, odpowiednich do wieku i osiągniętego rozwoju, a nadto uprawniony jest do działania w formie władczej w stosunku do uczniów np. poprzez wydawanie decyzji administracyjnych w przedmiocie skreślenia ucznia z listy uczniów. Stąd **nie znajduje zastosowania wobec tego organu art.17 ust. 2 u.d.i.p**” **wyrok NSA z dnia 25.04.2012, sygn. I OSK 248/12**