



MINISTER OBRONY NARODOWEJ

Nr 200/1555/17/DP/MTK

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
KANCELARIA JAWNA NR 1

Nr 7287/DP

2017-10-16

VI

VI

Warszawa, dnia 13 października 2017 r.



2017-10-17

RPW/57357/2017 P

WICEPREZES RADY MINISTRÓW  
MINISTER NAUKI  
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Pan Jarosław GOWIN

*Szanowny Panie Premierze!*

W odpowiedzi na pismo Pana Ministra Nr DLP.ZLS.1201.24.2017 z dnia 18 września 2017 r., dotyczące:

- 1) *projektu ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,*
- 2) *projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,* w załączeniu przesyłam tabelaryczne zestawienie uwag i propozycji do przedmiotowych projektów.

Jednocześnie pragnę zwrócić szczególną uwagę na zapisy dotyczące konieczności pokrywania kosztów kształcenia studentów cywilnych w uczelniach wojskowych z budżetu Ministra Obrony Narodowej, co obciąża budżet resortu dodatkowymi kosztami.

Zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842) uczelnie wojskowe otrzymują dotacje z budżetu państwa z dwóch źródeł, tj. z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz z Ministerstwa Obrony Narodowej.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego planuje i przekazuje uczelniom wojskowym dotacje na utrzymanie i działalność dydaktyczną związaną z kształceniem i utrzymaniem studentów cywilnych, natomiast Minister Obrony Narodowej udziela uczelniom wojskowym dotacji na zadania związane z kształceniem studentów będących żołnierzami zawodowymi lub kandydatami na żołnierzy zawodowych oraz na zadania związane z obroną narodową.

Propozycje zawarte w *projekcie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* zakładają, iż uczelnie wojskowe (zarówno w zakresie studentów cywilnych, jak i wojskowych) finansowane byłyby ze środków, których dysponentem jest Minister Obrony Narodowej.

Przyjęcie takiego założenia zobowiązywałoby resort obrony narodowej do zabezpieczenia wydatków związanych z finansowaniem „studentów cywilnych” (szacunkowy koszt ok. 230 mln zł) lub do rezygnacji z kształcenia ich w uczelniach wojskowych. W przypadku rezygnacji z kształcenia studentów cywilnych należałoby się

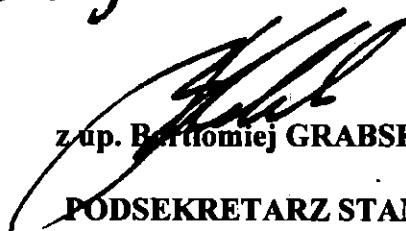
liczyć z koniecznością znaczącego ograniczenia potencjału kadry dydaktycznej w uczelniach wojskowych oraz pracowników, zajmujących się obsługą administracyjną studentów.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż w ramach wydatków na potrzeby resortu obrony narodowej, utrzymanie w uczelniach wojskowych studentów cywilnych nie mieści się w definicji potrzeb obronnych, o których mowa w ustawie z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 716, z późn. zm.) i mogłoby zostać zakwestionowane przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Biorąc powyższe pod uwagę, proponuję pozostawienie zapisów dotyczących finansowania uczelni wojskowych w dotychczasowym brzmieniu.

Załączniki: 2 na 33 str.

*2 wyraża zamiar*



z up. Bartłomiej GRABSKI

**PODSEKRETARZ STANU**

**UWAGI DO PROJEKTU USTAWY – PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE**

Lp.	Artykuł ustawy	Zapis projektu	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie
1.	Uwaga ogólna		Uzupełnić projekt o słownik zastosowanych pojęć.	Brak słownika pojęć stosowanych w ustawie powoduje zwiększenie dowolności interpretacji.
2.	Art. 5 ust. 4	„4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia: 1) dziedziny nauki i dyscypliny naukowe oraz dyscypliny artystyczne w ramach dziedziny sztuki, mając na uwadze systematykę dziedzin i dyscyplin przyjętą przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD);”.	Nadać brzmienie: „4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia: 1) dziedziny nauki i dyscypliny naukowe oraz dyscypliny artystyczne w ramach dziedziny sztuki, mając na uwadze systematykę dziedzin i dyscyplin przyjętą przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) oraz uwzględniając specyfikę uczelni nadzorowanych przez innych ministrów;”.	Studia prowadzone w uczelniach wojskowych znajdują się poza klasyfikacją OECD. Niezmienne istotnym jest, aby uczelnie wojskowe mogły przyporządkować aktualnie prowadzone badania naukowe, jak i kierunki studiów do nowej dyscypliny nauki. Przyjmowana na mocy ustawy klasyfikacja nauk powinna uwzględnić albo nauki wojskowe, albo nauki o obronności albo nauki o bezpieczeństwie. Istnieje potrzeba określenia dziedzin tak, aby można było określić wskaźniki kosztochłonności prowadzonych kierunków studiów.
3.	Art. 7 ust. 1		Proponuje się wśród wymienianych typów uczelni, wskazać uczelnie wojskowe.	Wskazałoby to na specyficzną rolę uczelni wojskowych i pełnionej przez nie funkcji

				jednostki wojskowej.
4.	Art. 9 ust. 1 pkt 4		Proponuje się usunąć zapis „uczelnia nie działa w celu osiągnięcia zysku”, jako sprzeczny w późniejszym zapisem w art. 12.	W art. 9 przyjmuje się, że uczelnia nie działa w celu osiągnięcia zysku przez uczelnię, a w art. 12 jest zgoda na prowadzenie działalności gospodarczej przez uczelnię. Ponadto działalność ta ma być wyodrębniona organizacyjnie i finansowo od działalności wymienionej w art. 11. Brak spójności zapisów, np. uczelnia kształci w ramach studiów niestacjonarnych (jedno z zadań), za które pobiera opłaty (działania te byłyby niezgodne z proponowanymi zapisami).
5.	Art. 11 ust. 1 pkt:2	„1. Podstawowymi zadaniami uczelni są: (...) 2) prowadzenie kształcenia na studiach podyplomowych lub w innych formach;”.	Nadać brzmienie: „2) prowadzenie studiów podyplomowych, kursów i szkoleń w celu nabycia kwalifikacji niezbędnych na rynku pracy w systemie uczenia się przez całe życie;”.	Pominięcie kursów doszkalających (doskonalenia zawodowego) i szkoleń w działalności uczelni wojskowych może ograniczyć możliwość realizacji istotnej funkcji uczelni wojskowych, a mianowicie doskonalenia kadr na potrzeby Sił Zbrojnych RP. Zwiększy to koszty funkcjonowania uczelni z uwagi na opodatkowanie działalności m.in. podatkiem VAT innej niż

				wymieniona w art. 11.
6.	Art. 15	„1. Uczelnia jest uczelnią akademicką, jeżeli posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej.”	Nadać brzmienie: „1. Uczelnia jest uczelnią akademicką, jeżeli posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej <b>albo B w co najmniej dwóch dyscyplinach naukowych albo artystycznej</b> lub alternatywnie dodać do treści artykułu „ <b>kategori</b> naukowej <b>B co najmniej w dwóch dyscyplinach naukowych lub artystycznych</b> ”.	Uczelnie wojskowe mogą stracić status uczelni akademickich stając się uczelniami zawodowymi prowadzącymi tylko studia o profilu praktycznym, bez możliwości kształcenia doktorantów. W myśl art. 17 ust. 1 nazwa „akademia” jest zastrzeżona dla uczelni akademickiej.
7.	Art. 16 ust. 5	„5. W przypadku zakwalifikowania do innej grupy uczelni, uczelnia dostosowuje prowadzone kształcenie do wymagań określonych odpowiednio w art. 14 ust. 1 i 2 albo art. 15 ust. 2, w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia komunikatu, o którym mowa w ust. 1 lub 3.”	Nadać brzmienie: „5. W przypadku zakwalifikowania do innej grupy uczelni, uczelnia dostosowuje prowadzone kształcenie do wymagań określonych odpowiednio w art. 14 ust. 1 i 2 albo art. 15 ust. 2, <b>w terminie 24 miesięcy od dnia liczonego od rozpoczęcia nowego roku akademickiego następującego po ogłoszeniu komunikatu, o którym mowa w ust. 1 lub 3.</b> ”	Proponowany w projekcie termin jest zbyt krótki na dostosowanie prowadzonego kształcenia.
8.	Art. 18 ust. 1 w.zw. z art. 19, art. 20 oraz art. 23	„1. Organami uczelni: 1) publicznej – są rada uczelni, rektor i senat;”	Dodać w art. 18 po ust. 1 ust. 1a w brzmieniu: „ <b>W odniesieniu do uczelni wojskowych nie powołuje się rady uczelni.</b> ”, lub alternatywnie:	Powolywanie rady uczelni w uczelniach wojskowych może skutkować nieuzasadnionym osłabieniem kompetencji Ministra Obrony Narodowej w stosunku do

			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przyjęcie, że większość członków rady powoływana jest ze wspólnoty uczelni oraz przewodniczący rady jest powoływany spośród członków wspólnoty uczelni.</li> <li>2. Ustanowienie wymagań formalnych stawianych członkom rady na zasadzie analogii do reprezentantów Skarbu Państwa w spółkach prawa handlowego.</li> <li>3. Wskazanie kryteriów oceny członków rady.</li> <li>4. Ustalenie, że to statut uczelni określa zasady wynagradzania za pracę w Radzie uczelni.</li> </ol>	<p>uczelni przez niego nadzorowanych.</p> <p>Kluczowe decyzje dla rozwoju Uczelni podejmowane będą przez organ składający się w ponad 50% z osób spoza wspólnoty uczelni wojskowych.</p> <p>Może wystąpić także rozbieżność pomiędzy organem założycielskim i nadzorującym, a radą uczelni w zakresie realizacji jej misji.</p> <p>W przypadku przyjęcia rozwiązania alternatywnego, poza powyższym należy podnieść, że wymagania stawiane osobom kandydującym do składu Rady (art. 21 projektu) nie obejmują posiadania stosownej wiedzy i kwalifikacji do np. merytorycznej oceny treści planu rzeczowo-finansowego, sprawowania nadzoru nad gospodarką finansową uczelni, czy też sprawowania nadzoru nad zarządzaniem uczelnią i to pomimo zakładanego wynagrodzenia za pracę w składzie Rady. Skoro Rada uczelni ma posiadać kompetencje w dużej mierze analogiczne do kompetencji rady nadzorczej</p>
--	--	--	---	---

			<p>spółki prawa handlowego, właściwe wydaje się postawienie również analogicznych wymagań w zakresie kwalifikacji jak przy reprezentacji Skarbu Państwa w radach nadzorczych spółek. Ponadto należy zauważyć, że w projekcie nie wskazano kryteriów oceny pracy członka rady przez senat uczelni.</p> <p>Koszty wynagrodzenia osób pełniących funkcje w Radzie mogą stanowić duże obciążenie, szczególnie dla małych uczelni. Wątpliwości natury prawnej budzi konieczność dodatkowego wynagrodzenia za pracę w Radzie dla członków zatrudnionych w uczelni na innych stanowiskach. Oznacza to konieczność wypłacania drugiego wynagrodzenia u tego samego pracodawcy, co stoi w sprzeczności z Kodeksem pracy. Proponuje się delegować uprawnienia do regulacji kwestii wynagrodzenia do senatu uczelni.</p>
--	--	--	---

9.	Art. 26 ust. 5		Proponuje się zapis w brzmieniu „5. Kadencja kolegium elektorów trwa 4 lata i rozpoczyna się z dniem rozpoczęcia kadencji senatu” ograniczyć do czasu trwania studiów w ramach uczelni zawodowych.	Biorąc pod uwagę, że studia w uczelniach zawodowych mają trwać 3 lata, nie ma możliwości, aby studenci wybrani do kolegium elektorów pełnili swoją kadencję przez 4 lata.
10.	Art. 36 ust 1	„1. Publiczna uczelnia akademicka wraz z inną publiczną uczelnią akademicką, instytutem badawczym, instytutem PAN lub międzynarodowym instytutem, jeżeli mają siedzibę w tym samym województwie, mogą utworzyć uczelnię federacyjną.”	Proponuje się ust. 1 nadać następujące brzmienie: „1. Publiczna uczelnia akademicka wraz z inną publiczną uczelnią akademicką, instytutem badawczym, instytutem PAN lub międzynarodowym instytutem, mogą utworzyć uczelnię federacyjną jeżeli <b>prowadzą działalność naukową przyporządkowaną co najmniej do dwóch tych samych dyscyplin naukowych lub prowadzą kształcenie na co najmniej dwóch kierunkach przyporządkowanych do tych samych dyscyplin naukowych.</b> ”	Przyjęcie propozycji umożliwi tworzenie federacji uczelniom o podobnym profilu działania, a tym samym umożliwi utrzymanie kat. A, A+ i B+ mniejszym uczelniom. Uwarunkowanie możliwości tworzenia uczelni federacyjnych w uzależnieniu od lokalizacji nie znajduje uzasadnienia.
11.	Art. 40a	Po art. 40 proponuje się dodać art. 40a	„Art. 40a. Rada Ministrów tworzy uczelnię wojskową, likwiduje uczelnię wojskową lub zmienia jej nazwę w drodze rozporządzenia, na wniosek Ministra Obrony Narodowej, złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki”;	Powyższa propozycja podjęta została potrzebą osiągnięcia spójności projektowanych regulacji z postanowieniami zawartymi w wojskowej ustawie pragmatycznej oraz wydanym na jej podstawie rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 14 września 2014 r. w sprawie trybu wyznaczania żołnierzy



				<p>zawodowych na stanowiska służbowe i zwalniania z tych stanowisk (Dz. U. z 2014 r. poz. 1292, z późn. zm.), gdzie określono tryb wyznaczania żołnierzy zawodowych na stanowiska służbowe i zwalniania z tych stanowisk.</p> <p>W art. 44 przedmiotowej ustawy wskazano bowiem organy właściwe do wyznaczania żołnierzy zawodowych na stanowiska służbowe i zwalniania z tych stanowisk, zatem żołnierze zawodowi są wyznaczani na stanowiska służbowe i zwalniani z tych stanowisk, nie zaś powoływani i z nich odwoływani.</p>
12.	Art. 58 ust. 3	<p>„3. Uczelnia akademicka, która w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, posiada:</p> <p>1) kategorię naukową B+ może uzyskać pozwolenie na utworzenie kierunku studiów o profilu praktycznym lub o profilu ogólnoakademickim na określonym poziomie studiów;”.</p>	<p>Proponuje się ust. 3 nadać następujące brzmienie:</p> <p>„3. Uczelnia akademicka, która w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, posiada:</p> <p>1) kategorię naukową B+ <b>lub B w co najmniej dwóch dyscyplinach</b>, może uzyskać pozwolenie na utworzenie kierunku studiów o profilu praktycznym lub o profilu ogólnoakademickim na określonym poziomie studiów;”.</p>	<p>Proponowana w projekcie zmiana, pomimo, że idzie we właściwym kierunku, może okazać się zbyt restrykcyjna i w praktyce uniemożliwi zbyt wielu uczelniom prowadzenie studiów o profilu akademickim. Propozycja MON ma na celu zabezpieczenie przed tak niekorzystnym rozstrzygnięciem.</p>
13.	Art. 60 ust. 2	<p>„2. Minister może odmówić wydania pozwolenia, jeżeli według stanu na</p>	<p>Usunąć w całości.</p>	<p>Przesłanka umożliwiająca niewydanie i cofnięcie</p>

		dzień złożenia wniosku kształcenie na danym kierunku studiów nie odpowiada lokalnym lub regionalnym potrzebom społeczno-gospodarczym.”.		pozwolenia na utworzenie kierunku studiów jest zdefiniowana mało precyzyjnie. Doprecyzowania wymagają kwestie, w jaki sposób określane będą regionalne i lokalne potrzeby społeczno-gospodarcze oraz kto będzie ich dokonywał. Lobby uczelni silniejszych w regionie może doprowadzić do likwidacji kierunku studiów uczelni „słabszej” z przyczyn pozamerytorycznych.
14.	Art. 61 ust.1	„1. Minister może cofnąć pozwolenie na utworzenie kierunku studiów, jeżeli: (...) 5) kształcenie na danym kierunku studiów przestało odpowiadać lokalnym lub regionalnym potrzebom społeczno-gospodarczym.”.	Punkt 5 w ust. 1 usunąć w całości.	Jak powyżej.
15.	Art. 75 ust. 1	„1.Uczelnia posiadająca kategorię naukową A+ albo A w zakresie dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek studiów, lub pozytywną ocenę jakości kształcenia na tym kierunku, poziomie i profilu studiów może potwierdzić osobie ubiegającej się o przyjęcie na studia efekty uczenia się uzyskane w ramach kształcenia zorganizowanego instytucjonalnie poza systemem	Wskazanemu przepisowi proponuje się nadać następujące brzmienie: „1.Uczelnia posiadająca kategorię naukową A+ <b>albo</b> , A <b>albo</b> B+ w zakresie dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek studiów, lub pozytywną ocenę jakości kształcenia na tym kierunku, poziomie i profilu studiów może potwierdzić osobie ubiegającej się o przyjęcie na studia efekty uczenia się uzyskane w ramach kształcenia	Propozycja ujęta w projekcie ustawy powoduje ograniczenie możliwości przyjęcia na studia z uwzględnieniem potwierdzania efektów uczenia się do bardzo wąskiego grona uczelni. Propozycja MON ma na celu zabezpieczenie przed tak niekorzystnym rozstrzygnięciem.

		studiów oraz kształcenia niezorganizowanego instytucjonalnie.”.	zorganizowanego instytucjonalnie poza systemem studiów oraz kształcenia niezorganizowanego instytucjonalnie.”.	
16.	Art. 78 ust. 1	„1. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni oraz przez inne osoby posiadające doświadczenie w zakresie programu studiów.”.	Wskazanemu przepisowi proponuje się nadać następujące brzmienie: „1. Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich: <b>1) posiadających doświadczenie w zakresie prowadzonego przedmiotu – w odniesieniu do zajęć o profilu praktycznym;</b> <b>2) posiadających dorobek naukowy odnoszący się do prowadzonego przedmiotu lub w danej dziedzinie – w odniesieniu do zajęć o profilu ogólnoakademickim.”.</b>	Propozycja ma na celu uszczegółowienie zapisów.
17.	Art. 83 ust. 1 pkt 2		Należy uwzględnić uzyskiwany przez oficerów, którzy ukończyli uczelnie wojskowe, tytuł „oficer dyplomowany”.	Tytuł „oficer dyplomowany” w czasie, gdy był nadawany stanowił odpowiednik tytułu „magistra”. Oficerowie otrzymywali ten tytuł po ukończeniu kształcenia w szkołach oficerskich.
18.	Art. 87		Proponuje się, aby minister do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zadania określone w tym paragrafie realizował we współpracy z odpowiednimi ministrami, którym podlegają uczelnie kształcące na potrzeby ich resortów (MON, MSW,	Obecnie w Akademii Sztuki Wojennej w ramach studiów podyplomowych nadawany jest tytuł „oficer dyplomowany Sił Zbrojnych RP”. Jest to wyróżnienie w stosunku do

			MS).	absolwentów, którzy ukończyli studia podyplomowe w Akademii Sztuki Wojennej.
19.	Art. 88	„W przypadku zaprzestania kształcenia na kierunku studiów uczelnia zapewnia studentom możliwość kontynuowania studiów w innej uczelni na tym samym kierunku albo innym kierunku związanym z dyscypliną, do której był przyporządkowany dotychczas prowadzony kierunek studiów.”.	Zastąpić wyraz „zapewnia” wyrazami „podejmuje działania w celu zapewnienia”.	Propozycja zawarta w projekcie ustawy nie wskazuje w jaki sposób uczelnia ma zrealizować przedmiotowe działanie.
20.	Art. 90 ust. 2		Obowiązek realizacji szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta powinien być realizowany przez pracowników uczelni, a nie zostać delegowany na Parlament Studentów RP.	Zapoznanie przyszłych studentów z ich prawami i obowiązkami jest bardzo istotnym elementem życia studenckiego i powinno być realizowane przez wykładowców uczelni delegowanych przez Rektora.
21.	Art. 123	„1. Nauczyciela akademickiego zatrudnia się na stanowisku:  1) profesora; 2) profesora uczelni; 3) adiunkta; 4) asystenta. 2. Na stanowisku: 1) profesora – może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł profesora;	Należy określić zasady nazewnictwa i określania wymagań kwalifikacyjnych dla stanowisk określonych w statucie.	Uczelnie wojskowe posiadają m.in. stanowiska dydaktyczne wykładowcy, starszego wykładowcy, lektora, które nie są przewidziane w nowej ustawie.

		<p>2) profesora uczelni – może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień doktora oraz znaczące osiągnięcia:</p> <p>a) dydaktyczne – w przypadku pracowników dydaktycznych,</p> <p>b) naukowe – w przypadku pracowników badawczych,</p> <p>c) naukowe lub dydaktyczne – w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych;</p> <p>3) adiunkta – może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej stopień doktora;</p> <p>4) asystenta – może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.</p> <p>3. Statut uczelni może określać:</p> <p>1) również inne stanowiska dla nauczycieli akademickich niż określone w ust. 1 wymagania kwalifikacyjne niezbędne do ich zajmowania;</p> <p>2) dodatkowe wymagania kwalifikacyjne niezbędne do zajmowania stanowisk, o których mowa w ust. 1 dla poszczególnych grup pracowników.</p> <p>4. Szczegółowy zakres obowiązków nauczyciela</p>		
--	--	---	--	--

		akademickiego ustala rektor. 5. Obowiązki nauczyciela akademickiego mogą być wykonywane również poza uczelnią na zasadach oraz w jednostkach określonych przez senat.”.		
22.	Art. 125 ust. 1	„1. W uczelni nie może powstać stosunek bezpośredniej podległości służbowej między małżonkami oraz osobami: 1) prowadzącymi wspólne gospodarstwo domowe;”.	Art. 125 ust. 1 pkt 1 proponuje się nadać następujące brzmienie: „1) prowadzącymi wspólne gospodarstwo domowe <b>w rozumieniu przepisów podatkowych;</b> ”.	Konieczność doprecyzowania zapisów.
23.	Art. 132 ust. 3 pkt 1	„1) w podmiotach, z którymi uczelnia nawiązała współpracę na podstawie umowy lub porozumienia, albo dla których jest organem prowadzącym, założycielem albo udziałowcem;”.	Art. 132 ust. 3 pkt 1 proponuje się nadać następujące brzmienie: „1) w podmiotach, <b>dla których uczelnia jest organem prowadzącym, założycielem, albo udziałowcem;</b> ”.	Poprawka ma na celu doprecyzowanie zapisu, dotyczącego pracy nauczycieli akademickich w podmiotach, z którymi uczelnia nawiązała współpracę na podstawie umowy lub porozumienia. Istnieje możliwość odpływu nauczycieli akademickich do pracy na kolejnym etacie.
24.	Art. 134 ust. 5	„5. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych koniecznością realizacji programu studiów, nauczyciel akademicki może być obowiązany do prowadzenia zajęć dydaktycznych w godzinach	Proponuje się po ust. 6 w art. 134 dodać ust. 7 w brzmieniu: „ <b>Nauczycielowi akademickiemu, za jego zgodą, może być powierzone prowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym liczbę</b>	Propozycja pozwala uczelni na swobodę określania liczby dodatkowych godzin dydaktycznych zgodnie z potrzebami uczelni.

	<p>ponadwymiarowych, w wymiarze nieprzekraczającym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 1/4 maksymalnego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego;</li> <li>2) 1/2 maksymalnego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika dydaktycznego.”.</li> </ol>	<p><b>godzin ponadwymiarowych określona w ust. 5. Zasady oraz tryb powierzania tych zajęć określa senat.”.</b></p>	
--	---	--	--

25.	Art. 156 - 167 Komerccjalizacja wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz know-how	Aktualnie istnieją zapisy w tym zakresie w obowiązujących ustawach poza treścią art. 167.	W art. 167 po ust. 6 dodać ust. 6a w brzmieniu: „6a. W przypadku potrzeby utworzenia spółki kapitałowej w celu zarządzania infrastrukturą badawczą utworzoną ze środków spoza działu 28 lub środków na badania naukowe z obszaru bezpieczeństwa i obronności państwa, rektor uczelni musi uzyskać zgodę właściwego ministra nadzorującego uczelnie – Ministra Obrony Narodowej na jej powołanie.”	Proponowana zmiana regulacji daje możliwość Ministrowi Obrony Narodowej kontroli nad powoływaniem spółek do zarządzania infrastrukturą badawczą tworzoną ze środków MON lub ze środków na badania naukowe z obszaru obronności i bezpieczeństwa państwa. Minister Obrony Narodowej w momencie wydawania zgody na utworzenie spółki może oczekiwać od rektora niegenerowania zysku na rzecz spółki w odniesieniu do usług realizowanych na rzecz resortu obrony narodowej z wykorzystaniem infrastruktury zarządzanej przez spółkę.
26.	Dział III	„Studia podyplomowe i inne formy kształcenia”.	Tytułowi działu III nadać poniższe brzmienie: „Studia podyplomowe, <b>kursy</b> i inne formy kształcenia”	Konsekwencja uwagi do art. 11 ust. 1 pkt 2
27.	Art. 170	„1. Studia podyplomowe lub inne formy kształcenia mogą być prowadzone przez uczelnię, instytut badawczy oraz instytut PAN. 2. Za kształcenie na studiach podyplomowych lub kształcenie w innych formach można pobierać opłaty.”.	Proponuje się art. 170 nadać następujące brzmienie: „1. Studia podyplomowe, <b>kursy i szkolenia</b> lub inne formy kształcenia mogą być prowadzone przez uczelnię, instytut badawczy oraz instytut PAN. 2. Za kształcenie na studiach podyplomowych, <b>kursy i szkolenia</b> lub kształcenie w innych formach można pobierać opłaty.”.	Konsekwencja zmiany art. 11. Pominięcie kursów dokształcających (doskonalenia zawodowego) i szkoleń w działalności uczelni wojskowych może ograniczyć możliwość realizacji istotnej funkcji uczelni wojskowych: doskonalenia kadr na potrzeby SZ RP. Zwiększy to koszty funkcjonowania uczelni,



				z uwagi na opodatkowanie działalności m.in. podatkiem VAT innej niż wymieniona w art. 11.
28.	Art. 181	<p>„1. Stopień doktora nadaje się osobie, która (...):</p> <p>2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej C1;</p> <p>3) posiada co najmniej 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo ujęte w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 260 ust. 2 pkt 1 lub co najmniej 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 260 ust. 2 pkt 2 lub dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu (...);”.</p>	Uzupełnić treść o wskazanie, kto potwierdza efekty uczenia się na poziomie 8 PRK.	Projekt ustawy w art. 75 mówi tylko o 6 i 7 poziomie PRK.
29.	Art. 187 ust. 3	„3. Organ, o którym mowa w art. 173 ust. 1, może określić, w drodze uchwały, wymagania, o których	Proponuje się ust. 3 nadać następujące brzmienie: „3. Organ, o którym mowa w art. 173 ust.	Wskazanie podmiotu, który będzie określał zasady potwierdzania efektów uczenia się

		mowa w art. 181 ust. 1 pkt 5.”.	1, może określić, w drodze uchwały, wymagania, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 5.”.	dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w przypadku przygotowania rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym.
30.	Art. 204	„Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 126 ust. 2 pkt 3.”.	Należy uregulować tę kwestię w regulaminach i dać możliwość prowadzenia zajęć (ograniczenie do 90 godzin rocznie).	Propozycja zmiany ma na celu umożliwienie doktorantom zdobywania doświadczenia dydaktycznego.
31.	Art. 214 ust. 2	„2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić: 1) monografia naukowa wydana przez wydawnictwo ujęte w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 260 ust. 2 pkt 1; 2) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych ujętych w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 260 ust. 2 pkt 2; 3) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne; 4) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym		Należy uszczegółowić kwestię w zakresie autorstwa i współautorstwa.

		wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.”.		
32.	Art. 216 ust. 5	„5. Dane osobowe recenzentów niewchodzących w skład komisji habilitacyjnej nie podlegają ujawnieniu i nie stanowią informacji publicznej.”.	Proponuje się ust. 5 usunąć w całości.	Mając na uwadze transparentność procedur dane recenzentów powinny być jawne.
33.	Art. 223 ust. 1 pkt 1 lit. c	„1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która: 1) posiada stopień naukowy doktora habilitowanego oraz (...): c) prowadziła badania naukowe w zagranicznych instytucjach naukowych trwające co najmniej 3 miesiące;”.	Art. 223 ust. 1 pkt 1 lit. c proponuje się nadać brzmienie: „c) prowadziła badania z zagranicznymi instytucjami naukowymi trwające co najmniej 3 miesiące;”.	Uwaga ma na celu doprecyzowanie zapisów.
34.	Dział V, Rozdział 3 Ewaluacja jakości działalności naukowej	Uwaga ogólna	Niezbędnym jest dodanie w zapisach ustawy szczególnych uregulowań dotyczących uczelni wojskowych.	W proponowanym projekcie ustawy, ze względu na szczególną działalność uczelni wojskowych, koniecznym jest wprowadzenie odrębnych zasad uwzględniania w procesie ewaluacji dorobku objętego klauzulą niejawności lub dorobku realizowanego w ramach programów i projektów badawczych i rozwojowych realizowanych w obszarze obronności i bezpieczeństwa państwa.
35.	Art. 263	„Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:	Po pkt 2 proponuje się dodać pkt 3 w brzmieniu: „3. <b>szczegółowe kryteria i zasady</b>	Wynika to ze specyfiki podmiotów prowadzących niejawne prace naukowe i

		<p>1) szczegółowe kryteria ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej, tryb jej przeprowadzania i sposób dokumentowania,</p> <p>2) szczegółowe kryteria ewaluacji jakości działalności naukowej, tryb jej przeprowadzania i sposób dokumentowania</p> <p>– mając na uwadze specyfikę kształcenia w szkole doktorskiej oraz prowadzenia działalności naukowej w ramach dziedzin.”.</p>	<p><b>ewaluacji jakości działalności naukowej objętej klauzulą niejawności, tryb jej przeprowadzania i sposób dokumentowania”</b></p> <p>oraz nadać dalszej części artykułu brzmienie:</p> <p>„– mając na uwadze specyfikę kształcenia w szkole doktorskiej oraz prowadzenia działalności naukowej w ramach <b>dyscyplin naukowych.</b>”.</p>	<p>rozwojowe. Zastąpienie dziedzin naukowych dyscyplinami z uwagi na zapisy w innych artykułach odnoszące się do dyscyplin, a nie dziedzin.</p>
36.	Art. 360	<p>Środki finansowe na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczają się na:</p>	<p>Proponuje się w art. 360 po pkt 16 dodać pkt 17:</p> <p>„17) <b>działalność upowszechniająca naukę</b>”</p> <p>a ponadto w art. 361 ust. 1 po pkt 8 dodać pkt 9:</p> <p>„9) <b>pkt 17 – ministrom kierującym działami administracji rządowej i kierownikom centralnych organów administracji rządowej na ich potrzeby własne dotyczące działalności upowszechniającej naukę</b>”.</p>	<p>Proponowane zapisy mają na celu zapewnienie (w sposób obligatoryjny) dofinansowania ze środków na naukę realizacji zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra Obrony Narodowej w ramach działalności upowszechniającej naukę, w tym wykonywanych przez biblioteki, muzea i archiwa wojskowe.</p> <p>Pozbawienie Ministra Obrony Narodowej tej dotacji, przyznawanej na podstawie art. 25 ust. 5 ustawy z dnia 30.04.2010 r. o zasadach finansowania nauki, uniemożliwi realizację w resorcie</p>

				obrony narodowej szeregu zadań istotnych dla potrzeb Sił Zbrojnych RP, wspierających rozwój, promocję i zastosowania praktyczne nauki i techniki w zakresie obronności państwa – zarówno w kraju, jak i w ramach międzynarodowej współpracy naukowej (ze szczególnym uwzględnieniem Europejskiej Agencji Obrony i NATO), co również przyczyni się do wzrostu innowacyjności gospodarki.
37.	Art. 360	Środki finansowe na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczają się na:	<p>Proponuje się w art. 360 po dodanym pkt 17 dodać pkt 18:</p> <p>„18) badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa”.</p> <p>W związku z dodaniem powyższego zapisu należy dokonać zmian w:</p> <p>a) art. 364 pkt 2:</p> <p>„2) NCBR – środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 5 lit. c, pkt 10, pkt 12, pkt 14 lit. b i <b>pkt 18</b>”.</p> <p>b) w art. 365 ust. 2:</p> <p>„2. W formie dotacji celowej przyznaje się środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 5, 11-13 i <b>18</b>”.</p>	<p>Proponowane zapisy mają na celu utrzymanie obecnie istniejącego systemu realizacji i finansowania w NCBR projektów dotyczących obronności ze środków na naukę, wskazanego art. 2 pkt 5, art. 5 pkt 2, art. 6 ust. 2 i art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 30.04.2010 r. o zasadach finansowania nauki. Dlatego też zasadne jest, aby badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa, jako wyodrębniona kategoria, były dofinansowane ze środków na naukę, będących w dyspozycji</p>

			<p>c) art. 365 a:</p> <p><b>„Art. 365a. Wysokość środków finansowych, w części budżetu państwa przeznaczonej na szkolnictwo wyższe i naukę, w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w projekcie budżetu państwa, a po uchwaleniu ustawy budżetowej – w planie finansowym, ustala po zasięgnięciu opinii Ministra Obrony Narodowej.”</b></p>	<p>ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.</p> <p>Obszar obronności państwa jest strategiczny w sensie politycznym, gospodarczym, wojskowym i społecznym. Dlatego proponuje się, aby w ustawie został jednoznacznie uwzględniony. Ponadto proponowane zmiany do ustaw uwzględniają fakt, że MON z działu „Obrona Narodowa” finansuje badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w NCBR, kształtuje politykę naukowo – techniczną i naukową w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa, zgodnie z zobowiązaniami sojuszniczymi Polski w NATO i UE.</p>
38.	Art. 361 ust. 1	<p>„Minister przyznaje środki finansowe, o których mowa w art. 360:</p> <p>1) pkt 1, pkt 2 lit. a–c, pkt 3 i 4, pkt 5 lit. a i b oraz pkt 6–8 i 10 – publicznej uczelni akademickiej;</p> <p>2) pkt 1, 4, pkt 5 lit. a, pkt 6–8 i 10</p>	<p>Proponuje się po pkt 1 dodać pkt 1a w brzmieniu:</p> <p><b>„1a) pkt 1, pkt 2 lit. a-c, pkt 3 i 4, pkt 5 lit. b oraz pkt 6-7 i 10 – wojskowej uczelni w zakresie kształcenia studentów cywilnych oraz utrzymania potencjału badawczego.”</b></p> <p>oraz po pkt 2 dodać pkt 2a w brzmieniu</p>	<p>Wyłączenie finansowania uczelni wojskowych z budżetu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w negatywny sposób może odbić się na postrzeganiu akademickiego i zawodowego szkolnictwa wojskowego. Jakie środki np. na stypendia dla</p>

		– publicznej uczelni zawodowej;”.	„2a) pkt 1, 4, pkt 6-7 i 10 – wojskowej uczelni zawodowej w zakresie kształcenia studentów cywilnych.”.	studentów wydzieli Minister Obrony Narodowej. Czy będą one wyższe, od tych które rozdziela minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, czy niższe? Należy utrzymać dotychczasowe zasady finansowania z budżetu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w odniesieniu do cywilnych studentów studiujących w uczelniach wojskowych.
39.	Art. 362 ust. 8	„8. W uzasadnionych przypadkach minister może dokonać zwiększenia wysokości dotacji przyznanej ze środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 1, 2 i 4.”.	W uzasadnionych przypadkach minister może dokonać zwiększenia w trakcie roku środków przewidzianych na zadania, o których mowa w art. 360 pkt 1, 2 i 4.	Zapis da możliwość zwiększenia w trakcie roku środków dla uczelni wojskowych w ramach rozdziału 80302 Szkolnictwo wojskowe.
40.	Art. 367 ust. 1	„1. W ramach środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 5 lit. b, co najmniej 50% środków przeznaczają się na finansowanie infrastruktury wpisanej na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, zwaną dalej „Mapą”. Mapa stanowi wykaz inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej.”.		Brak możliwości rozwoju infrastruktury. W ramach środków finansowych na działalność naukową co najmniej 50% środków przeznaczają się na finansowanie infrastruktury <u>wpisanej na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej</u> . Mapa stanowi wykaz inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej. Uczelnie nie posiadają

				infrastruktury wpisanej na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej. W myśl art. 368 ust. 1 pkt 2 finansowanie inwestycji obejmuje również <u>inwestycje budowlane</u> .
41.	Art. 426	<p>„Art. 426. Uczelnia publiczna, która wykonuje zadania, o których mowa w art. 11, oraz w której w przeważającej części zadania te dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) obrony narodowej – jest uczelnią wojskową;</li> <li>2) bezpieczeństwa obywateli i ochrony ludności – jest uczelnią służb państwowych;</li> <li>3) działalności kulturalnej – jest uczelnią artystyczną;</li> <li>4) medycyny – jest uczelnią medyczną, jeżeli prowadzi podmiot leczniczy prowadzący szpital;</li> <li>5) żeglugi morskiej – jest uczelnią morską.</li> </ol>	<p>Art. 426 proponuje się nadać nowe brzmienie:</p> <p>„Art. 426. Uczelnia publiczna, która <b>jest nadzorowana przez:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Ministra Obrony Narodowej – jest uczelnią wojskową;</b></li> <li>2) <b>ministra właściwego do spraw wewnętrznych – jest uczelnią służb państwowych;</b></li> <li>3) <b>ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego – jest uczelnią artystyczną;</b></li> <li>4) <b>ministra właściwego do spraw zdrowia – jest uczelnią medyczną,</b></li> <li>5) <b>ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej – jest uczelnią morską.</b>”. </li></ol>	<p>Przyjęta w projekcie definicja w połączeniu z brakiem kryteriów oceny, w jakiej części zadania realizowane przez uczelnię związane są z np. obroną narodową powodują, że nie jest możliwe precyzyjne stwierdzenie który minister będzie nadzorował np. uczelnie wojskowe. Ponadto wydaje się zasadne, by zmiany w zakresie właściwego organu do nadzoru poszczególnych uczelni były następstwem świadomej decyzji podejmowanej na szczeblu rządowym. Z uwagi na realizację w uczelniach wojskowych kształcenia na kierunkach takich, jak „bezpieczeństwo narodowe”, „bezpieczeństwo wewnętrzne”, „systemy informacyjne w bezpieczeństwie” przyjęcie zaproponowanego kryterium sprawiłoby trudność w określeniu, czy wykonują one zadania w zakresie bezpieczeństwa obywateli i ochrony ludności, a</p>



				zatem jest uczelnią służb państwowych. Ma to istotne znaczenie ze względu na stosowanie przepisów szczególnych.
42.	Art. 431 ust. 1 i 2	<p>„1. Rektora uczelni wojskowej Minister Obrony Narodowej:</p> <p>1) wyznacza spośród żołnierzy zawodowych albo</p> <p>2) powołuje spośród byłych żołnierzy zawodowych – spełniających warunki określone w art. 25 ust. 1.</p> <p>2. Do zatrudnienia rektora uczelni wojskowej stosuje się przepis art. 27.”.</p>	<p>W art. 431 ust. 1 i 2 proponuje się nadać brzmienie:</p> <p>„1. Rektora uczelni wojskowej Minister Obrony Narodowej:</p> <p>1) wyznacza spośród żołnierzy zawodowych albo</p> <p>2) powołuje spośród byłych żołnierzy zawodowych – spełniającego warunki określone w art. 25 ust. 1.</p> <p>2. Do zatrudnienia rektora uczelni wojskowej <b>nie stosuje się przepisu art. 19 pkt 6.”.</b></p>	<p>Propozycja zapisu w ust. 2 ma na celu doprecyzowanie zapisu – w odniesieniu do uczelni wojskowych w świetle zadań rady uczelni.</p> <p>Przepisy szczególne nie przewidują wyłączenia tego zadania rady uczelni w uczelniach wojskowych.</p>
43.	Art. 431 ust. 3		<p>Proponuje się ust. 3 nadać następujące brzmienie:</p> <p>„3. Minister Obrony Narodowej wyznacza spośród żołnierzy zawodowych osobę pełniącą w uczelni wojskowej funkcję kierowniczą do spraw realizacji zadań uczelni jako jednostki wojskowej.”.</p>	Uzasadnienie jak w lp.11
44.	Art. 431 ust. 5		<p>Proponuje się ust. 5 nadać następujące brzmienie:</p> <p>„5. Rektora uczelni wojskowej i osobę, o której mowa w ust. 3 może odpowiednio zwolnić z zajmowanego</p>	Uzasadnienie jak w lp. 11

			stanowiska służbowego lub odwołać Minister Obrony Narodowej.”.	
45.	Art. 434	„Art. 434. Statut uczelni wojskowej oraz statut uczelni służb państwowych wchodzi w życie z dniem wydania odpowiednio przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych decyzji zatwierdzającej statut, chyba że w został w nim określony termin późniejszy.”.	Proponuje się nadać temu przepisowi następujące brzmienie: „Art. 434. Statut uczelni wojskowej oraz statut uczelni służb państwowych wchodzi w życie z dniem wydania odpowiednio przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych decyzji zatwierdzającej statut, chyba że w został w nim określony termin późniejszy. <b>Minister właściwy wydaje decyzję w terminie 3 miesięcy od dnia uchwalenia statutu przez senat uczelni.”.</b>	Zmiana porządkująca.
46.	Art. 443 ust. 1		Proponuje się ust. 1 nadać następujące brzmienie: „1. W uczelni wojskowej żołnierza zawodowego wyznacza się na stanowisko na zasadach i w trybie określonych w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych. Przepisy ust. 4 oraz art. 123 ust. 2 i 3 stosuje się.”.	Uzasadnienie jak w lp. 11.
47.	Art. 443 ust. 3	„3. W uczelni morskiej na stanowisku profesora uczelni może być zatrudniona także osoba posiadająca co najmniej stopień doktora oraz najwyższe kwalifikacje potwierdzone dyplomem, o którym mowa w art. 63 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia	<b>Proponuje się skreślić w całości.</b>	Przepis w brzmieniu określonym w projekcie może obniżać ocenę parametryczną uczelni.

		2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2016 r. poz. 281 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 32, 60, 785 i 1215).”.		
48.	Art. 445 ust. 2		W art. 445 w ust. 2 proponuje się wykreślić wyrazy „uczelni wojskowej”.	W wojskowej ustawie pragmatycznej nie jest przewidziana taka forma.
49.	Art. 448	„Art. 448. Przepisów działu II rozdziału 5 ustawy nie stosuje się do żołnierzy w czynnej służbie wojskowej, wyznaczonych do wykonywania zadań poza wojskiem, na stanowiskach w uczelni.”.	Proponuje się nadać temu przepisowi następujące brzmienie: <b>„Art. 448. Minister Obrony Narodowej określi w drodze rozporządzenia zasady wynagradzania żołnierzy zawodowych wyznaczonych na stanowiska nauczycieli akademickich za pracę w godzinach nadwymiarowych.”.</b>	Biorąc pod uwagę fakt, iż żołnierzy będących nauczycielami akademickimi łączy z uczelnią stosunek służbowy a nie stosunek pracy zasadne jest określenie szczegółowych rozwiązań w przedmiotowym obszarze.
50.	Art. 451 ust. 1	„1. Minister Obrony Narodowej przyznaje nadzorowanym przez niego uczelniom środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 1, pkt 2 lit. a–c, pkt 4, pkt 5 lit. a i pkt 7, oraz środki finansowe na zadania, o których mowa w art. 426 pkt 1.”.	Ust. 1 nadać następujące brzmienie: „1. Minister Obrony Narodowej przyznaje nadzorowanym przez niego uczelniom środki finansowe, o których mowa w art. 360 pkt 1, a w zakresie <b>kształcenia studentów będących kandydatami na żołnierzy zawodowych</b> pkt 5 lit. a, pkt 9 w zakresie nagród ministra oraz środki finansowe na zadania o których mowa w art. 426 pkt 1.”.	Proponuje się utrzymanie dotychczasowych zasad finansowania uczelni. Utrzymanie studentów cywilnych nie należy do zadań obronnych resortu.
51.	Art. 452	„Art. 452. Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych, minister właściwy do spraw kultury i	Art. 452 proponuje się nadać poniższe brzmienie: „Art. 452. Minister Obrony Narodowej, określi dla nadzorowanych przez niego	Konsekwencja zmiany wprowadzonej w art. 361.

		<p>ochrony dziedzictwa narodowego, minister właściwy do spraw gospodarki morskiej oraz minister właściwy do spraw zdrowia, każdy w zakresie swojej właściwości, określi dla nadzorowanych przez niego uczelni publicznych, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb podziału:</p> <p>1) środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 1 i 2, oraz zwiększenia, o którym mowa w art. 362 ust. 8,</p> <p>2) środków finansowych na zadania, o których mowa w art. 426,</p> <p>3) środków finansowych na zadania związane z utrzymaniem statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych dla kadr morskich,</p> <p>– mając na uwadze podział na uczelnie zawodowe i akademickie oraz ich zróżnicowane zadania, a także konieczność racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.”.</p>	<p>uczelni publicznych, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb podziału:</p> <p>1) środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 1 z wyłączeniem utrzymania domów i stolówek studenckich, oraz zwiększenia o którym mowa w art. 362 ust. 8, w zakresie kształcenia studentów będących kandydatami na żołnierzy zawodowych,</p> <p>2) środków finansowych na zadania, o których mowa w art. 426,</p> <p>– mając na uwadze konieczność racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.</p>	
52.	Art. 453 ust. 2	„2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po zasięgnięciu opinii właściwego	Wykreślić wyrazy „uczelni wojskowej”.	Uczelnie wojskowe są równocześnie jednostkami wojskowymi, które w strukturze

		ministra nadzorującego uczelnię, może zlecić uczelni wojskowej, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznej, uczelni medycznej oraz uczelni morskiej wykonanie zadania, o którym mowa w ust. 1.”.		dowodzenia mają jednego bezpośredniego przełożonego. Zaproponowana w ust. 2 art. 453 ścieżka zlecenia uczelni wojskowej zadania powinna być odwrotna, chociaż udział w zleceniu uczelni wojskowej zadania polegającego na kształceniu jej kadr naukowych nie leży w gestii ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Natomiast w zakresie zadań dotyczących kształcenia należy zauważyć, iż z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, to Minister Obrony Narodowej może udzielić organowi prowadzącemu szkołę, w związku z realizacją zobowiązań RP wynikających z ratyfikowanych umów międzynarodowych w dziedzinie obronności, których stroną jest RP, dotacji celowej na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych. Skoro MON finansuje te zadania, powinien móc samodzielnie zlecać ich realizację.
53.	art. 453 ust. 4	„4. Minister Obrony Narodowej może zlecić uczelni wojskowej wykonanie zadania związanego z działaniem uczelni jako jednostki wojskowej, jeżeli zadanie to jest niezbędne ze względu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa publicznego, stan klęski żywiołowej lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych. Środki niezbędne do wykonania zadania zapewnia Minister Obrony Narodowej, chyba że umowa o wykonanie tego zadania stanowi inaczej.”.	Ust. 4 proponuje się nadać brzmienie: „4. Minister Obrony Narodowej może zlecić uczelni wojskowej wykonanie zadania w zakresie nauczania lub kształcenia kadr naukowych po zasięgnięciu opinii senatu lub zadania związanego z działaniem uczelni jako jednostki wojskowej, jeżeli zadanie to jest niezbędne ze względu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa publicznego, stan klęski żywiołowej lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych oraz innych zadań realizowanych na potrzeby Sił Zbrojnych. Środki niezbędne do wykonania zadania zapewnia Minister Obrony Narodowej, chyba że umowa o wykonanie tego zadania stanowi inaczej.”.	
54.	Art. 454 ust. 1	„1. Koszty obsługi bankowej, o której mowa w art. 410 ust. 1,	Proponuje się wykreślić wyrazy „uczelni wojskowej” i nadać ust. 1 brzmienie:	Konsekwencja zmiany wprowadzonej w art. 361.

		dotyczące funduszy uczelni wojskowej, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznej, uczelni medycznej i uczelni morskiej są pokrywane przez właściwego ministra nadzorującego uczelnię ze środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 4 i 7.”.	„1. Koszty obsługi bankowej, o której mowa w art. 410 ust. 1, dotyczące funduszy uczelni służb państwowych, uczelni artystycznej, uczelni medycznej i uczelni morskiej są pokrywane przez właściwego ministra nadzorującego uczelnię ze środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 4 i 7.”	
--	--	--	--	--

**UWAGI DO USTAWY – PRZEPISY WPROWADZAJĄCE USTAWĘ – PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE**

Lp.	Artykuł ustawy	Zapis projektu	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie
1.	Art. 1	Ustawa z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...) wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r., z wyjątkiem: 1) art. 5, art. 85, art. 86 i art. 260 ust. 2, które wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2018 r.;	Nadać brzmienie: „Art. 1. Ustawa z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...) wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r., z wyjątkiem: 1) art. 5, art. 85, art. 86, które wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2018 r.; 1a) art. 260 ust. 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.;	Zmiana umożliwi wcześniejsze wydanie listy wydawnictw, o których mowa w art. 258 ust. 6 pkt 1, i czasopism naukowych, o których mowa w art. 258 ust. 6 pkt 2, a to z kolei pozwoli na przygotowanie się uczelniom do pierwszej ewaluacji prowadzonej po wejściu z w życie ustawy obejmującej okres 2017 - 2020.
2.	Art. 68	W ustawie z dnia 27 lutego 2003 r. o utworzeniu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte (Dz. U. poz. 533, z 2004 r. poz. 1598 oraz z 2005 r. poz. 1365) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Tworzenie i prowadzenie kierunków studiów dotyczących innych nauk niż wojskowe oraz przyznawanie świadczeń, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 355 ust. 1 ustawy z dnia ... - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...), dla osób	<b>Proponuje się skreślić w całości.</b>	Konsekwencja zmian zaproponowanych w art. 361 i art. 451 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

		cywilnych kształcących się w Akademii odbywa się na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie.”; 2) w art. 3 uchyla się ust. 3 i 5.		
3.	Art. 69 pkt 2		Nadać brzmienie: „w art. 3 uchyla się ust. 2, 3 i 4”.	Kwestia zależna od zmian dotyczących finansowania uczelni wojskowych w całości ze środków będących w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej.
4.	Art. 116	W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1447 i 1556) wprowadza się następujące zmiany...	W art. 116 pkt 10 lit. b proponuje się nadać następujące brzmienie: „b) pkt 5 otrzymuje brzmienie: „5) przygotowanie propozycji (...) w ramach środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 18 ustawy z dnia (...)”. W art. 116 pkt 13 proponuje się nadać następujące brzmienie: „13) w art. 27 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie: „2. Strategiczne programy badań naukowych i prac rozwojowych są finansowane ze środków finansowych, o których mowa w art. 360 pkt 18 ustawy (...)”.	Proponowane zapisy mają na celu utrzymanie obecnie istniejącego systemu realizacji i finansowania w NCBR projektów dotyczących obronności ze środków na naukę, wskazanego w art. 2 pkt 5, art. 5 pkt 2, art. 6 ust. 2 i art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 30.04. 2010 r. o zasadach finansowania nauki. Dlatego też zasadne jest, aby badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa, jako wyodrębniona kategoria, były dofinansowane ze środków na naukę, będących w dyspozycji ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki. Obszar obronności państwa jest strategiczny w sensie



				<p>politycznym, gospodarczym, wojskowym i społecznym. Dlatego proponuje się, aby w ustawie został jednoznacznie uwzględniony. Ponadto proponowane zmiany do ustaw uwzględniają fakt, że MON z działu „Obrona Narodowa” finansuje badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w NCBR, kształtuje politykę naukowo – techniczną i naukową w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa, zgodnie z zobowiązaniami sojuszniczymi Polski w NATO i UE.</p>
5.	Art. 118		<p>a) po art. 24 obowiązującej ustawy proponuje się dodać art. 24a w następującym brzmieniu:  „Art. 24a. Dyrektora instytutu, nadzorowanego przez Ministra Obrony Narodowej, Minister Obrony Narodowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wyznacza spośród żołnierzy zawodowych na zasadach i w trybie określonych w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych albo</li> <li>2) powołuje spośród osób niebędących żołnierzami zawodowymi — spełniających warunki określone w art. 24 ust. 6.</li> </ol>	

			<p>b) po art. 27 obowiązującej ustawy proponuje się dodać art. 27a w następującym brzmieniu:</p> <p>„Art. 27a. Zastępców dyrektora instytutu, nadzorowanego przez Ministra Obrony Narodowej, Minister Obrony Narodowej;</p> <p>1) wyznacza spośród żołnierzy zawodowych na zasadach i w trybie określonych w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych albo</p> <p>2) powołuje spośród osób niebędących żołnierzami zawodowymi — spełniających warunki określone w art. 27 ust. 2.”.</p>	
6.	Art. 213	<p>„1. Senaty oraz inne działające zamiast senatu organy kolegialne uczelni publicznych, o których mowa w art. 60 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3, oraz najwyższe organy kolegialne uczelni niepublicznych, o których mowa w art. 60 ust. 5 tej ustawy, stają się senatami, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1. 2. Z dniem 30 września 2019 r. rady podstawowych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 60 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3, oraz kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych, o których mowa</p>	<p>Dodać ustęp 3a w brzmieniu:</p> <p><b>„3a. Zastępcy kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych powołani w trybie art. 76 ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3, funkcjonują do końca kadencji na którą zostali powołani, pod warunkiem, że statut uczelni przewiduje takie funkcje kierownicze.”.</b></p>	<p>Brak regulacji dotyczącej zastępców kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych.</p>

		<p>w art. 60 ust. 6 tej ustawy, przestają być organami uczelni.</p> <p>3. Znosi się konwenty, o których mowa w art. 60 ust. 4 i 4a ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3.</p> <p>4. Kolegia elektorów, o których mowa w art. 60 ust. 8 ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3, stają się kolegiami elektorów, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.”.</p>		
7.	Art. 214	<p>„Art. 214. Rektorzy uczelni, o których mowa w art. 60 ust. 6 ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3, stają się rektorami, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.”.</p>	<p>Dodać ustęp 2 w brzmieniu:  <b>„2. Prorektorzy uczelni, o których mowa w art. 75 ustawy uchylanej w art. 157 pkt 3, funkcjonują do końca kadencji na którą zostali powołani, pod warunkiem, że statut uczelni przewiduje takie funkcje kierownicze.”.</b></p>	<p>Brak regulacji dotyczącej prorektorów.</p>