



Fundacja na Rzecz Prawnej Ochrony  
Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej

Leżajsk, dn. 3.11.2017 r.

OPINIA FUNDACJI NA RZECZ PRAWNEJ OCHRONY ZWIERZĄT  
I KONTROLI OBYWATELSKIEJ „LEX NOVA”  
DO PROJEKTU USTAWY O JAWNOŚCI ŻYCIA PUBLICZNEGO

Działając w imieniu i na rzecz Fundacji Na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova” z siedzibą w Leżajsku, wpisanej do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS (dalej: „Fundacja”) jako jej Prezes Zarządu uprawniona do reprezentacji samodzielnej, wskazuję jak następuje.

Fundacja zajmuje krytyczne stanowisko wobec proponowanych zmian w zakresie przepisów, które negatywnie wpłyną na realizację konstytucyjnego prawa do uzyskiwania informacji o działalności władz publicznych.

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej stosowana jest szeroko przez obywateli/obywatelki oraz różne podmioty prawne. Przez ponad 15 lat jej funkcjonowania powstało wiele opracowań na temat jej stosowania, dostępne jest również bogate orzecznictwo sądowe. Proponowane zmiany, w tym włączenie przepisów regulujących kwestie dostępu do informacji publicznej do nowego aktu prawnego, budzą obawy powstania chaosu prawnego, który znacznie utrudni obywatelom korzystanie z prawa do informacji.

Nasza Fundacja jako organizacja społeczna, której statutowym celem jest ochrona zwierząt, jest jedną z kilkuset takich organizacji działających na terenie Polski. Jednym ze sposobów realizacji celów statutowych tychże organizacji jest monitorowanie wykonywania zadań ustawowych w zakresie ochrony zwierząt przez instytucje publiczne. Dostęp do informacji publicznej jest kluczowym narzędziem pozwalającym na kontrolowanie wydatkowania pieniędzy publicznych na cele związane z ochroną zwierząt. Dzięki przejrzystemu trybowi dostępu do informacji publicznej możliwe jest uzyskanie informacji od instytucji zaangażowanych w system ochrony zwierząt w Polsce, co bezpośrednio przekłada się na dobrostan zwierząt bezdomnych, gospodarskich oraz dzikich. Możliwość szybkiego uzyskania informacji o realizacji zadań ustawowych w zakresie ochrony zwierząt przez instytucje publiczne często umożliwia

Strona 1 z 3

organizacjom podjęcie skutecznej interwencji i zapobieżenie narażaniu zwierząt na niepotrzebne cierpienie.

Z uwagi na powyższe wprowadzenie wszelkich regulacji prawnych, które dodatkowo mogą opóźnić udzielenie informacji w tak pilnych sprawach, jest zdaniem Fundacji niedopuszczalne. Za taką bardzo niekorzystną zmianę uważamy uzależnienie udostępnienia informacji publicznej od uiszczenia opłaty. Skutkować to może w wielu przypadkach zaskarżaniem opłaty i wielomiesięcznym postępowaniem przed Sądem Administracyjnym, co z kolei uniemożliwi organizacjom podjęcie skutecznej interwencji w sprawach niecierpiących zwłoki.

Wprowadzenie opłaty za udzielenie informacji publicznej dodatkowo obciąży budżet organizacji ochrony zwierząt, które najczęściej finansują swą działalność z darowizn. Organizacje te większość swoich przychodów przeznaczają na bezpośrednią opiekę nad zwierzętami, których stan zdrowia często pochłania ogromne kwoty. Tym samym w dużej mierze organizacje społeczne wspierają samorządy gminne w zakresie realizacji ich własnych zadań. Konieczność przeznaczania dodatkowych funduszy na opłaty administracyjne związane z realizacją prawa do informacji jest marnotrawieniem środków finansowych, które powinny być wykorzystane na bezpośrednią pomoc zwierzętom.

Podobnie niedopuszczalne jest wprowadzenie możliwości odmowy udzielenia informacji publicznej ze względu na „uporczywość” wnioskodawcy, szczególnie, iż proponowane przepisy nie precyzują, na czym taka „uporczywość” miałaby polegać. Doprowadzi to do uznaniowej oceny czy wniosek składany jest w sposób uporczywy i podobnie jak wprowadzenie opłaty, znacząco wydłuży proces uzyskiwania informacji lub wręcz zupełnie go zablokuje. W świetle aktualnie obowiązujących rozwiązań prawnych udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej wyłącza obowiązek udostępniania tych informacji na wniosek. Obecne prawo przewidziało więc instrumenty, które mają przeciwdziałać wnioskom sprawiającym trudności podmiotu zobowiązanego, zatem wprowadzenie powyższych regulacji jest zupełnie zbędne ponieważ nie ułatwi dostępu do informacji publicznej tylko go utrudni.

W związku z powyższym postulujemy:

- pozostawienie dotychczas obowiązującej ustawy o dostępie do informacji publicznej i ewentualne wprowadzenie do niej pozytywnych zmian drogą przepisów zmieniających;
- rezygnację z uzależnienia udostępnienia informacji publicznej od uprzedniego uiszczenia nałożonej opłaty, co w sposób oczywisty doprowadzi do ograniczenia prawa do informacji, które to ograniczenie nie jest konieczne i nie znajduje uzasadnienia;

Strona 2 z 3

- rezygnację z wprowadzenia przesłanki ograniczającej prawo do informacji publicznej wskutek uznania przez adresata wniosku, że wniosek ten jest złożony "w sposób uporczywy" oraz którego realizacja, w ocenie organu, "znacząco utrudniłaby działalność podmiotu". Z uwagi na brak określenia zastosowania przesłanek tego przepisu w prosty sposób doprowadzi on do zniweczenia konstytucyjnego prawa do informacji.

Fundacja pragnie zwrócić uwagę, iż proponowane zmiany stoją w sprzeczności z dotychczas prezentowaną wrażliwością przedstawicieli obecnej władzy, którzy wielokrotnie deklarowali podjęcie starań w celu poprawy losu zwierząt w Polsce. **Należy podkreślić, iż wprowadzenie proponowanych nowych rozwiązań prawnych będzie miało zdecydowanie negatywny wpływ na funkcjonowanie systemu ochrony zwierząt w naszym kraju.**

Prezes Zarządu



Anna Gdula