





Szczecin, dnia 3 listopada 2017 roku,

Szanowni Państwo,

Odnosząc się do przedstawionego projektu ustawy o jawności życia publicznego przekazujemy uwagi i wnioski w zakresie dostępu do informacji publicznej:

- 1) (Art. 20.) Nie jest wskazane warunkowanie udzielenia informacji publicznej od wniesienia opłaty gdyż ogranicza to dotychczasowe prawo do informacji.
- 2) (Art. 21) Ograniczanie konieczności udzielania informacji w odpowiedzi na uporczywe wnioski jest uzasadnione. Jednak ujęcie wniosku jako uporczywego w kontekście ilości LUB zakresu powoduje, że wnioski będą mogły być uporczywie uznawane za uporczywe.
- 3) Ustawa powinna określać, że instytucje co miesiąc publikują w BIP wykazy wniosków o informację publiczną wraz z udzielonymi odpowiedziami oraz decyzjami odmownymi. Dodatkowo taki rejestr pomoże oszczędzać zasoby przy obsłudze wniosków tożsamyh lub podobnych, na które już udzielono odpowiedzi.

Zob. Porównanie efektywności (czas odpowiedzi w dniach) samorządów przy obsłudze wniosków o informację publiczną. Opracowanie M.Możejewski.

Miasto	Szczecin	Malmö	Warszawa	Sztokholm
Czas odpowiedzi <sup>59</sup>	8 dni (6)	12 minut	14 dni (10)	4 dni (2)
Jakość	0,68-0-0-0-0	0,68-1-0-0-0	0,68-0-0-0-0	0,68-1-0-0-0
ODQM				

- 4) Ustawa powinna określać, że instytucje zobowiązane tworzą regulaminy obsługi wniosków o informację publiczną, tak aby wnioski były adresowane w organizacjach do konkretnych komórek i procedowane w powtarzalny sposób.
- 5) Obecnie wiele BIPów jest nieaktualnych, fragmentarycznie wypełnionych danymi, niespójnych. Dlatego konieczne jest wyznaczenie standardu informacji publikowanej w BIP, tak aby mogła być ona również ponownie wykorzystywana maszynowo zgodnie z zapisami ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego. Obecnie potencjał tysięcy instytucji jest niweczony, gdyż informacje z BIPów nie posiadają wspólnego standardu, który umożliwiłby automatyczne ich ponowne wykorzystywanie w innych systemach. Oznacza to, że armia urzędników wprowadza do tysięcy BIPów informacje, z którymi poza odczytem na stronach BIP – nic się nie dzieje. Dlatego standard powinien zawierać minimalny zakres informacji dla danego rodzaju instytucji oraz algorytm automatycznie oceniający instytucję (jakość publikowanych przez nią informacji) w zakresie wywiązywania się z obowiązku prowadzenia BIP. Do kontroli stopnia wywiązywania się przez instytucje z obowiązku prowadzenia BIP powinna być wyznaczona agenda, która realizować będzie ten proces kontrolny w sposób bezinwestycyjny.

- 6) Znajomość prawa do informacji publicznej w Polsce wynosi mniej niż 2% (badanie reprezentatywne z 2014 realizowane z inicjatywy instytutos.pl przez naukowców z instytutos.pl i GUS). Oznacza to, że również urzędnicy nie znają tego prawa. W związku z niską świadomością prawa do informacji publicznej wśród urzędników proponuje się wprowadzenie obowiązku odbywania szkoleń w zakresie minimalnych kompetencji udzielania informacji publicznej jako działania na rzecz poprawy jawności życia publicznego. Szkolenia mogą być efektywnie prowadzone za pomocą elearningu i zakończone certyfikacją.

Zob.:

- 1) de lege ferenda: *Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego w administracji*. str. 86 – materiały z konferencji naukowej Senatu RP *Nowy impuls rozwoju – ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego w administracji*, 21.06.2016.
- 2) de lege ferenda: Konferencji naukowej Senatu RP „Zarządzanie administracją publiczną – wybrane problemy” z dn. 24.04.2017.
- 3) Badanie *Świadomość prawa do informacji publicznej w świadomości mieszkańców Szczecina*. Instytut Otwartego Społeczeństwa Fundacji Bezpieczne Wakacje. Szczecin 2014.
- 4) M. Możejewski – *Efektywność samorządu terytorialnego na przykładzie usługi dostępu do informacji publicznej*. Senat RP 2016.
- 5) M. Możejewski – *Strategia, standaryzacja i pomiar jakości informacji – determinanty efektywnego ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego*. Senat RP 2016.

dr. inż. Maciej Możejewski  
Instytut Otwartego Społeczeństwa  
Fundacji Bezpieczne Wakacje