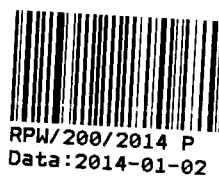




MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
Bogdan Zdrojewski



RPW/200/2014 P
Data:2014-01-02

DL/1597/13
DL.PK.023/7-2643/13
dot. DWIM /1500/13
DDK/8943/56/13/JK

Warszawa, dnia 31 grudnia 2013 r.

Pani
Magdalena Młochowska
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak pisma DP-MAC-0231-127/2013/ML), przy którym został przekazany projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie centralnego repozytorium informacji publicznej, uprzejmie zgłaszam następujące uwagi.

- 1) Zgodnie z § 4 ust. 2 zdanie 2 projektu rozporządzenia, dostawca będzie obowiązany niezwłocznie poinformować administratora centralnego repozytorium o każdej zmianie danych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. c tiret pierwsze projektu. W związku z powyższym, należałoby doprecyzować w projekcie rozporządzenia formę przekazywania przedmiotowej informacji. Ponadto należy zauważyć, że stosownie do § 4 ust. 3 zdanie 2 projektu rozporządzenia na użytkownika będzie ciążył obowiązek bezpiecznego wykorzystywania profilu oraz nieudostępniania go osobom trzecim. Nie jest jednak jasne jak w związku z powyższym kształtować się będzie kwestia odpowiedzialności użytkownika udostępniającego profil osobom trzecim oraz kwestia zabezpieczeń przed wykonywaniem obowiązków użytkownika przez osoby nieuprawnione.
- 2) Należy zauważyć, iż § 9 ust. 1 projektu stanowi, że centrale repozytorium weryfikuje automatycznie kompletność metadanych oraz formaty danych. Wątpliwości budzi jednak jak przedmiotowy proces weryfikacji miałby przebiegać.
- 3) W myśl projektowanego § 10 projektu rozporządzenia zakłada się, iż zasoby informacyjne będzie się przechowywać w centralnym repozytorium przez okres co najmniej 5 lat, licząc od dnia ich udostępnienia, z możliwością jego wydłużenia. W uzasadnieniu nie wyjaśniono jednak skąd wynika zakładany pięcioletni okres przechowywania zasobów informacyjnych. Ponadto nasuwa się pytanie czy dostawca

będzie informowany (np. za pośrednictwem komunikatu na jego koncie użytkownika bądź za pośrednictwem poczty email) o usunięciu z zasobu repozytorium jednostki informacji publicznej którą udostępnił. Niezależnie należy podkreślić, że z zakresu upoważnienia ustawowego określonego w art. 9b ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) nie wynika upoważnienie do określenia w projekcie aktu wykonawczego okresu przechowywania zasobu informacyjnego w centralnym repozytorium, a projektowany przepis stanowi materię ustawową.

Ponadto, mając na uwadze doświadczenia muzealników przy pracy z systemami bazodanowymi, w tym Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, pragnę zasygnalizować rozważenie potrzeby uwzględnienia w praktyce następujących standardów technicznych:

- 1) umożliwienia wprowadzenia w polu wolnotekstowym tytułu opisującego zasób informacyjny minimum 300 znaków, a w opisie ww. zasobu minimum 1800 znaków;
- 2) umożliwienia stosowania ww. polach znaków specjalnych, np. wynikających z innych języków, a także z formatowania tekstu np. pogrubienie tekstu, kursywa, justowanie;
- 3) rozszerzenia zestawu słów kluczowych lub wyrażeń przy opisie zasobu informacyjnego przez każdego dostawcę a także rozważenie czy dodanie nowego hasła do już istniejącego zbioru będzie podlegało walidacji;
- 4) stosowania poza adresem URL także adresu URI przez dostawcę (§ 7 ust. 2 i § 8 ust. 3 projektu rozporządzenia).

Z poważaniem

Z urz. MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
PODSEKRETARZ STANU

Prof. dr hab. Małgorzata Omilanowska